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Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в целях обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям единых проверочных материалов и единых

критериев оценивая учебных достижений по предметам.

1. **Введение**

Оценка качества образования школьников сегодня стала одним из главных приоритетов развития отечественной системы образования.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки в соответствии с поручением Министерства образования и науки Российской Федерации с 2015 года осуществляет проведение Всероссийских проверочных работ (ВПР).

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к

составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также

использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически

одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Результаты проверочных работ могут быть полезны родителям для

определения образовательной траектории своих детей. Также они могут быть

использованы для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания

основных этапов обучения, для совершенствования преподавания учебных

предметов в школах и развития региональной и муниципальной систем образования.

Помимо этого, проект позволит осуществлять мониторинг результатов

введения Федеральных государственных образовательных стандартов, а также

послужит развитию единого образовательного пространства в Российской

Федерации.

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской

Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества

образования», от 05.09.2017года N 873 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 г. №69 «О проведении мониторинга качества образования», приказом департамента образования и молодёжной политики Новгородской области от 15.09.2017 года №1018 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 2,5 классов образовательных организаций по русскому языку», приказом комитета образования Администрации Батецкого муниципального района от 18.09.2017 года №188 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 2,5 классов муниципальных общеобразовательных организаций по русскому языку».

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания в школе для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций и учителей.

1. **Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся**

 **образовательных организаций в форме Всероссийской проверочной работы во 2-х классах по русскому языку в Батецком муниципальном районе в 2017 году.**

**12 октября 2017 года** 2 (50%) общеобразовательных организаций

(далее – ОО) Батецкого муниципального района приняли участие в мониторинге качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме Всероссийской проверочной работы (далее - ВПР) во 2 - х классах по русскому языку (далее – мониторинг). В выборку ОО – участников вошли две средние школы района: МАОУ «Средняя школа п. Батецкий и «Средняя школа д. Мойка» с высокими и низкими результатами по русскому языку по каждому уровню государственной итоговой аттестации (далее ГИА).

Для проведения ВПР по русскому языку для 2-х классов было представлено 2 варианта проверочной работы. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Учащиеся 2 класса в рамках мониторинга выполняли контрольное

списывание текста и несколько заданий, проверяющих умение различать

звонкие и глухие, а также мягкие и твердые согласные звуки, делить слова на

слоги и правильно распознавать место переноса слов, умение составлять из

слов предложение и располагать слова в алфавитном порядке. Всего работа

содержала 7 заданий.

В мониторинге 2-х классов приняли участие 32 обучающихся. Из

32 учащихся на «отлично» работу написали 10 учащихся, что составляет 31,2 % от общего числа писавших проверочную работу. 59,37 % участников показали хорошие и отличные результаты. В то же время не справились с работой 2 ученика МАОУ «Средняя школа д. Мойка», что составило 6,2 % от общего числа выполнявших проверочную работу. По Российской Федерации не справились с заданиями ВПР 2,4% обучающихся из выборки В Новгородской области получили неудовлетворительный результат 1% обучающихся.

Следует отметить, что 2 ученика МАОУ «Средняя школа д. Мойка» набрали 1 и 2 первичных балла соответственно, максимальное количество первичных баллов набрали 4 обучающихся, что составляет – 12,5%(в регионе - 15,9% учеников региона).

 Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Вся выборка** | 1364900 | 2.4 | 15.5 | **36.5** | **45.6** |
| Новгородская область | 4442 | 1 | 13.6 | 33.9 | **51.6** |
| Батецкий муниципальный район | 32 | 6.2 | 34.4 | 28.1 | 31.2 |
| МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» | 16 | 0 | 31,25 | 25 | 43,75 |
| МАОУ «Средняя школа д. Мойка» | 16 | 12,5 | 37,5 | 31,25 | 18,75 |

|  |
| --- |
|  |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что 93,75% 2-х классов

справились с предложенной работой (в регионе 99% школьников), из них 59,37% второклассников показали хорошие и отличные результаты, что на 26, 13% ниже, чем в среднем по Новгородской области.

Районные показатели успешности выполненных заданий по всем

проверяемым требованиям ниже среднеобластных показателей. На низкие результаты повлияли показатели учащихся школы д. Мойка, в том числе филиала МАОУ «Средняя школа д. Мойка» Учащиеся 2 класса школы д. Мойка показали низкий уровень знаний по русскому языку: средний балл составляет 3.4, процент качества – 54%, процент успеваемости – 87.5%. Учащиеся филиала школы в д. Вольная Горка справились с проверочной работой – средний балл 4, процент успеваемости – 100%, процент качества – 50. Удовлетворительно выполнили работу – 6 учащихся (37.5%); неудовлетворительно – 2 учащихся (12.5%). Учащиеся МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» с работой справились 100%. 7 человек (44%) набрали от 18 до 21 балла, что соответствует оценке «отлично», 4 человека (25%) набрали от 15 до 17 баллов, что соответствует оценке «хорошо», 5 человек (31%) набрали от 9 до 12 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно». Трое обучающихся набрали наивысший балл – 21.

В таблице, представленной ниже успешность выполнения заданий (в процентах) выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП НОО****Проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС** | **Регион** | **РФ** | **Район** | **СОШ п. Бат** | **СОШ д. Мойка** | **101- СОШ п. Бат****100 – СОШ д. Мой** |
| **4442 уч.** | **1364900 уч.** | **32** | **16** | **16** |  |
| **1K1** | Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета.  | **88** | **86** | **81** | **90** | **73** |  |
| **1K2** | Применять правила правописания. Безошибочно списывать текст. Проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки | **95** | **92** | **84** | **85** | **83** |  |
| **1K3** |  | **78** | **79** | **62** | **66** | **59** |  |
| **2** | Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов  | **85** | **80** | **83** | **97** | **69** |  |
| **3** | Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. | **78** | **75** | **73** | **81** | **66** |  |
| **4** | Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные твердые/мягкие | **79** | **75** | **67** | **62** | **72** |  |
| **5** | Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных | **65** | **61** | **45** | **67** | **23** |  |
| **6** | Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных | **73** | **71** | **58** | **69** | **48** |  |
| **7** | Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Самостоятельно составлять предложения | **78** | **74** | **59** | **88** | **31** |  |

Задания проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными (правописными) и учебно-языковыми (синтаксическими и морфологическими) умениями, а также логическими общеучебными УУД. Наиболее успешно учащиеся МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» справились с заданиями 1К1, 2, 3, 5, 7; учащиеся МАОУ «Средняя школа д. Мойка» с заданиями 4,7;

Задание 1К1-1К3 – проверяло умения применения правил правописания, безошибочного списывания текста, проверки собственного текста, нахождения и исправления орфографических и пунктуационных ошибок.

1К1 - Максимальное количество баллов (3б.) набрали 20 человек (62,5%), по 2 балла - 9 человек (28,12%), не справились с заданием 3 человека (9, 37%).

1К2 - Максимальное количество баллов (3б.) набрали 24 человека (75%), по 2 балла - 4 человека (12,5%), не справились с заданием 3 человека (9, 37%).

1К3 - Максимальное количество баллов (2б.) набрали 13 человека (40,62%), по 1 баллу - 14 человек (43,75%), не справились с заданием 5 человек (15, 62%).

Типичные затруднения: орфографические и пунктуационные ошибки при списывании.

Задание №2» - расставить слова по алфавиту и записать их в алфавитном порядке (всего дано 5 слов)

Максимальное количество баллов (2б.) набрали 25 человек (78,12%), 1 балл – 3 человека (9,37%), не справились с заданием 4 человека (12,5%).

Типичные затруднения: ошибка в расстановке слов по алфавиту (1 ошибка).

Задание №3 – подчеркнуть слова, в которых первая буква обозначает звонкий согласный звук.

Максимальное количество баллов (2б.) набрали 23 человека (71,87%), 8 человек с заданием не справились (25%).

Типичные затруднения: непонимание задания, незнание звонких согласных звуков.

Задание №4 – подчеркнуть слова, в которых первая буква обозначает мягкий согласный звук

Максимальное количество баллов (2б.) набрали 20 человек (62,5%), 9 человек (28,12%) с заданием не справились.

Типичные затруднения: непонимание задания, неумение определять мягкий согласный звук.

Задание №5 – раздели слова на слоги

Максимальное количество баллов (3б.) набрали 11 человек (34,37%), по 2 балла набрали 4 человека (12,%), 1 балл – 2 (6,25%), не справились с заданием 15 человек (46,87%).

Типичные ошибки: неумение делить слова на слоги.

Задание №6 – запиши только те слова, которые можно разделить для переноса

Максимальное количество баллов (3б.) набрали 11 человек (34,37%), по 2 балла – 10человек (31,25%), по 1 баллу – 3 человека (9,37%), не справились с заданием 8 человек (25%).

Типичные ошибки: неумение переносить слова по слогам, невнимательное чтение задания, неумение пользоваться правилами переноса на практике, смешивают понятия деления слов на слоги и для переноса.

Задание №7 – составь предложение из данных слов.

Максимальное количество баллов – 1б. С заданием справились 19 человек (59,37%), не справились с заданием 13 человек – 40,62(%).

Типичные ошибки: запись предложения с маленькой буквы.

1. **Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся**

 **образовательных организаций в форме Всероссийской проверочной работы во 5-х классах по русскому языку в Батецком муниципальном районе в 2017 году.**

**26 октября 2017 года** МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» и Средняя школа д. Мойка» приняли участие в мониторинге в форме ВПР в 5- х классах по русскому языку.

Для проведения ВПР по русскому языку для 5-х классов было представлено 2 варианта проверочной работы. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут. Всего работа содержала 5 заданий. Максимальный первичный балл – 15, за 5–8 баллов ученик получил тройку, за 9–12 – четверку, за 12–15 – пятерку.
 В мониторинге приняли участие 25 обучающихся. На «отлично» написали работу 4 учащихся, что составляет 16 %. 11 человек или 44 % участников показали хорошие и отличные результаты. В то же время не справились с работой 2 учащихся МАОУ «Средняя школа д. Мойка», что составляет 8 % от общего числа выполнявших проверочную работу (регион - 2,3%; РФ-6,4%). 77,8 % учащихся МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» показали знания, соответствующие оценки «3».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Вся выборка** | 1171399 | 6.4 | 25 | **40.2** | **28.3** |
| Новгородская область | 2013 | 2.3 | 29.3 | **40.9** | 27.5 |
| Батецкий муниципальный район | 25 | 8 | 48 | 28 | 16 |
| МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» | 9 | 0 | 77,8 | 22,2 | 0 |
| МАОУ «Средняя школа д. Мойка» | 16 | 12,5 | 31,2 | 31,2 | 25 |

Процент правильно выполненных заданий представлен в таблице

**Успешность выполнения заданий**

 **(в % от числа участников)**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **1K1** | **1K2** | **1K3** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **1** | **3** | **1** |
| Вся выборка | 1171399 | 58 | 54 | 79 | 68 | 84 | 72 | 87 |
| Новгородская обл. | 2013 | 58 | 54 | 75 | 70 | 83 | 75 | 89 |
| Батецкий муниципальный район | 25 | 44 | 45 | 54 | 60 | 80 | 47 | 88 |
| МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» | 9 | 31 | 15 | 78 | 44 | 78 | 33 | 89 |
| МАОУ «Средняя школа д. Мойка» | 16 | 52 | 62 | 41 | 69 | 81 | 54 | 88 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1K1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. |  |
| **1K2** | Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка |  |
| **1K3** |  |  |
| **2** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического). Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие |  |
| **3** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического). Проводить морфемный анализ слов |  |
| **4** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия |  |
| **5** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Находить грамматическую основу предложения |  |

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями. Наиболее успешно учащиеся МАОУ «Средняя школа п. Батецкий» справились с заданиями № 1К3;5; учащиеся МАОУ «Средняя школа д. Мойка» с заданиями 1 К2

Задание 1К1-1К3 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

1К1 - Максимальное количество баллов (4б.) набрали 3 человека (12%), по 3 балла - 6 человек (24%), не справились с заданием 7 человек (28%).

1К2 - Максимальное количество баллов (3б.) набрали 5 человек (20%), по 2 балла - 6 человек (24%), не справились с заданием 7 человек (28%).

1К3 - Максимальное количество баллов (2б.) набрали 11 человек (44%), по 1 баллу - 5 человек (20%), не справились с заданием 9 человек (36%).

**В итоге можно сделать следующий вывод: навык чтения у пятиклассников сформирован недостаточно, они самостоятельно не могут оценивать правильность выполнения задания и вносить необходимые коррективы.**

**Задания 2–5** предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно- языковыми опознавательными и классификационными умениями.

**Задание 2** проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Во втором задании 15 человек (60%) получили максимальный балл. 10 человек (40%) не смогли правильно выписать слово на основе фонетического анализа слова.

**Задание 3** предполагало анализ структуры слова, проверяло владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяло владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

В задании №3 20 человек (80%) правильно выполнили морфемный разбор слова, а 5 человек (20%) не справились с заданием.

**Задание 4** выявляло владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.

С заданием №4 5 человек (20%) справились полностью н набрали максимальный балл(3б). 7 человек (28%) не справились с заданием.

**Задание 5** проверяло учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляло уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения.

В задании № 5 22 человека верно выделили грамматическую основу и набрали максимальный балл; 3 человека (12%) не справились с заданием.

Общие выводы и рекомендации

 Большинство учащихся 2-х и 5-х классов ОО района усвоили основную образовательную программу по русскому языку во втором и пятом классах в соответствии с ФГОС. Уровень предметного обучения многих учащихся является достаточным для успешного усвоения дальнейшей программы. Индивидуальные результаты по каждому участвующему в ВПР предоставляют возможность педагогам школ получить достоверную информацию о том, готов ли ребенок успешно учиться на следующей ступени образования. Полученные результаты создают основу для развития универсальных учебных действий; помогают подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

В связи с этим рекомендуем:

**1. Администрациям общеобразовательных организаций:**

- Провести анализ результатов Всероссийских проверочных работ на уровне

общеобразовательной организации, определить типологию наиболее

существенных затруднений обучающихся и своевременно ознакомить с ней

педагогов;

- Проанализировать учебные программы и учебники с целью включения

дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки

обучающихся;

- Выработать систему мер, направленных на преодоление обнаруженных

проблем и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС

- Рассмотреть на педагогическом совете общеобразовательной организации результаты анализа результатов ВПР и наметить конкретные пути решения выявленных проблем.

- Рассмотреть вопрос о систематичности и эффективности внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающего результативность

достижения планируемых результатов ФГОС по годам обучения в

урочной и внеурочной деятельности с внесением корректив и дополнений.

- Внести предложения и коррективы в планы работ методических объединений учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы на школьном и муниципальном уровнях с учётом выявленных проблем в ходе ВПР; в том числе изучение методических рекомендаций, результативного опыта подготовки к ВПР, вариантов демоверсий, содержания критериев оценки выполнения отдельных заданий и т. п.

- Провести в марте 2018 года повторные проверочные работы для той же группы учащихся на школьном уровне с целью диагностики снятия затруднений в результате реализации проведенных мероприятий;

**2. Учителям-предметникам:**

- использовать текущий контроль в форме тестовых контрольных работ в формате ВПР;

- включать в содержание уроков задания на работу с информацией,

представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных

текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.);

- решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и

умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе;

-при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий,

обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать учащимся

объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной

способ действия;

-учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в

задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий;

-больше внимания следует уделять обучению выразительному

осмысленному чтению текста задания (задачи), так как причинами ошибок могут

стать и невозможность самостоятельно правильно прочитать задание (задачу),

расставить логические ударения, выявить суть задания и т.д.;

-приучать обучающихся к внимательному чтению и неукоснительному

выполнению инструкций при выполнении и контрольной работы;

-разъяснять возможность исправления обучающимися самостоятельно

выявленных ошибок в контрольных работах, данный навык -показатель

сформированности важнейшего для учебной деятельности действия самоконтроля;

-особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений,

которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;

-на основе результатов Всероссийских проверочных работ организовать

индивидуальную работу с обучающимися по устранению выявленных затруднений.

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_